

## Begutachtung von Artikeln für Themenhefte und Einzelbeiträge (V1.3)

double-blind peer-review (Version 1.3)

Gesamtbewertung und Publikationsempfehlung zu diesem Beitrag

\*

- Zustimmung
- Zustimmung mit Auflagen
- Beitrag ablehnen

*bei Zustimmung mit Auflagen*

### Auflagen zur Überarbeitung:

(wird an Beitragsautor/innen weitergeleitet)

*bei Ablehnung*

### Gründe der Ablehnung:

(wird an Beitragsautor/innen weitergeleitet)

---

### Originalität und Aktualität der Fragestellung

*Handelt es sich um eine Fragestellung, die für die Zeitschrift von Interesse ist? Wird dabei zu einer zentralen Frage des Fachdiskurses eine eigene Positionsbestimmung formuliert bzw. eine Klärung erreicht?*

\*

- sehr gut
- gut
- mit Vorbehalt
- ungenügend

### Kommentare und Auflagen zu "Originalität und Aktualität der Fragestellung" an die Autor/innen

Gutachter/innen müssen zwingende Auflagen zur Überarbeitung an dieser Stelle dringend als solche aufführen.

---

### Wissenschaftlichkeit und fachwissenschaftliche Bezüge

*Ist der Beitrag auf dem Stand der Fachdiskussion, und sind eventuelle. empirische Teile methodisch sauber dargestellt?*

\*

- sehr gut
- gut
- mit Vorbehalt
- ungenügend

### Kommentare und Auflagen zu "Wissenschaftlichkeit und fachwissenschaftliche Bezüge" an die Autor/innen

Gutachter/innen müssen zwingende Auflagen zur Überarbeitung an dieser Stelle dringend als solche aufführen.

---

### Kohärenz und (sach)logischer Aufbau des Beitrags

*Sind die Hauptargumentationslinien im Aufbau des Beitrags nachvollziehbar, und werden zentrale Begriffe klar definiert und konsistent verwendet?*

\*

- sehr gut
- gut
- mit Vorbehalt
- ungenügend

### Kommentare und Auflagen zu "Kohärenz und (sach)logischer Aufbau des Beitrags" an die Autor/innen

Gutachter/innen müssen zwingende Auflagen zur Überarbeitung an dieser Stelle dringend als solche aufführen.

---

### Sprachlich-formales Niveau

*Ist der Beitrag verständlich und korrekt abgefasst, und folgt der Stil einer wissenschaftlichen (begründenden und argumentativen) Diktion?*

\*

- sehr gut
- gut
- mit Vorbehalt
- ungenügend

### Kommentare und Auflagen zu "Sprachlich-formales Niveau" an die Autor/innen

Gutachter/innen müssen zwingende Auflagen zur Überarbeitung an dieser Stelle dringend als solche aufführen.